

великий проміжок часу протягом одного року.

Визначення норми ефективності інвестицій має істотне значення для розрахунків ефективності інвестицій, а для цього треба детально аналізувати складові інвестицій за часом, виходячи з представлення функції залежностей показника від факторів.

1. Крушевський А.В., Галицька О.В. Кон'юнктура діяльності будівельної організації // Шляхи підвищення ефективності будівництва в умовах формування ринкових відносин: Зб. наук. праць. Вип.8. – К.: КНУБА, 2000. – С.118-123.

2. Климова Н.І. Інвестиційна стратегія дивідендної політики // Коммунальное хозяйство городов: Науч.-техн. сб. Вип.44. – К.: Техніка, 2002. – С.47-51.

3. Моляка О.І. Інвестиційні проекти. – К.: МІУ, 2002. – 49 с.

4. Хок М.Д. Моминул. Иностранные инвестиции как ускоритель экономического развития // Формування ринкових відносин в Україні: Зб. наук. праць. Спец. випуск до №7-8 “Інвестиції ХХІ століття: соціальні орієнтири”. – К.: НДЕІ, 2003. – С.65-68.

5. Шарп У., Александер Г. Бейли Д. Інвестиції. – М.: Инфра-М, 1999. – 1028 с.

6. Лурье А.Л. Экономический анализ моделей планирования социалистического хозяйства. – М.: Наука, 1973. – 435 с.

*Отримано 31.08.2004*

УДК 339.727.22 : 339.97

**Ю.И.ГОРБАЧЕВА**

*Харьковская национальная академия городского хозяйства*

## **МЕЖДУНАРОДНАЯ ЭКОНОМИКА В УПРАВЛЕНИИ РЕГИОНАЛЬНЫМИ ИНВЕСТИЦИЯМИ**

Рассматривается управление региональными инвестициями, анализируются результаты функционирования свободных экономических зон (СЭЗ) и территории приоритетного развития (ТПР).

Одним из механизмов повышения инвестиционной привлекательности Украины является специальный режим инвестирования. По результатам проведенных исследований дана общая оценка социально-экономических результатов функционирования СЭЗ и ТПР в 2002 г.: инвестиционной, производственной и внешнеэкономической деятельности, занятости и доходов населения, финансам и отношениям с бюджетом [1, 2].

Привлечено инвестиций на общую сумму 297,4 млн. долл., что составляет 110,3% объема 2001 г. (рис.1). Рост объемов привлеченных инвестиций наблюдался на территориях пяти из девяти регионов, где внедрен специальный режим инвестирования, и в шести из одиннадцати СЭЗ. Наибольшие объемы инвестиций в целом поступили на специальные территории с развитой инфраструктурой: в Донецкую область – 109,1 млн. долл. (36,7% от общего объема привлеченных

инвестиций), г.Харьков – 40,4 млн. долл. (13,6%), Автономную Республику Крым – 30,9 млн. долл. (10,4%).



Рис.1 – Объемы привлеченных иностранных инвестиций в экономику Украины, млн. долл.

С внедрением специального режима инвестирования (за период 1998-2002 гг.) тенденции к росту сформировались на ТПР в Автономной Республике Крым и г.Харькове, где среднегодовые темпы роста привлечения инвестиций составляли соответственно 310,5 и 261,4%, в том числе в 2002 г. 107,3 и 246,2% [3].

По сравнению с предыдущим годом улучшилась отраслевая структура привлеченных инвестиций: возросла доля машиностроения с 10,6 (20,8 млн. долл.) в 2001 г. до 20,8% (61,8 млн. долл.) в 2002 г., пищевой промышленности – с 8,9 (24 млн. долл.) до 12% (35,7 млн. долл.), гостиничного бизнеса – с 5,8 (15,8 млн. долл.) до 10,6% (31,5 млн. долл.), транспорта – с 3,1 (8,5 млн. долл.) до 5,5% (16,4 млн. долл.), а также производства электрического и электронного оборудования – с 1,6 (4,4 млн. долл.) до 4,6% (13,6 млн. долл.).

За минувший год освоено 270,5 млн. долл., или 90,9% привлеченных на протяжении года инвестиций. В их структуре преобладают затраты на оборудование и комплектующие (48,2%), постепенно увеличивается доля оборотных средств (с 13,6 в 2001 г. до 20,4% в 2002 г.).

К положительным тенденциям развития СЭЗ и ТПР также следует отнести ежегодное увеличение объемов привлеченных инвестиций в расчете на душу населения. Увеличение поступления инвестиционных ресурсов в СЭЗ и ТПР происходит в основном за счет отечественных инвестиций – 74,3% (220,9 млн. долл.) общего объема привлеченных

инвестиций (в 2001 г. – 72,8%, или 196,4 млн. долл.).

Под влиянием положительных тенденций в финансово-кредитной сфере доля кредитов украинских коммерческих банков в общем объеме отечественного капитала выросла более чем вдвое – с 10,4 (20,5 млн. долл.) в 2001 г. до 25,9% (57,3 млн. долл.) в 2002 г.

Наибольший удельный вес в привлеченных иностранных инвестициях в регионы, где созданы СЭЗ и ТПР, составляют инвестиционные проекты, которые реализуются в СЭЗ "Славутич" – 97% (5,7 млн. долл.), Закарпатской области – 75,9% (14,9 млн. долл.) и г.Харькове – 74,4% (10,3 млн. долл.).

В рамках реализации инвестиционных проектов в минувшем году выпущено продукции (работ, услуг) на сумму 7,6 млрд. грн., что составляет 155,8% объема выпущенной продукции (работ, услуг) в 2001 г. В 2002 г. до 4,8 долл. возросли объемы выпущенной продукции в расчете на 1 долл. вложенных инвестиций (в 2001 г. – 3,4 долл.). В общем объеме выпущенной продукции выросла доля СЭЗ и ТПР в Автономной Республике Крым (с 1 в 2001 г. до 6% в 2002 г., или соответственно 57,1 и 470,3 млн. грн.), Закарпатской области (с 3 до 5%, или 165,2 и 346,6 млн. грн.), г.Харькове (с 6 до 7%, или 285,5 и 567,2 млн. грн.).

Возрастает удельный вес продукции, выпущенной субъектами СЭЗ и ТПР, в общем объеме промышленной продукции регионов их расположения. В Закарпатской и Донецкой областях, Автономной Республике Крым и г.Харькове СЭЗ и ТПР обеспечили в 2002 г. соответственно 34, 16, 19 и 6% промышленного производства указанных областей (в 2001 г. соответственно 21, 13, 2 и 3%).

В общем объеме реализованной продукции СЭЗ и ТПР возросла с 26,1 в 2001 г. до 34% в 2002 г. доля продукции на экспорт. Почти половина продукции, которая реализуется на внутреннем рынке Украины, остается на внутриобластных рынках (49,5 в 2002 г. и 50,6% в 2001 г.).

Практически сориентированы на внутренний рынок СЭЗ "Славутич" (95,7%, из которых 27,9% – на внутриобластной рынок), "Курортополис Трускавец" (98,4 и 15,8%), "Закарпатье" (96,3 и 0,01%), "Яворов" (85,3 и 45,8%) и ТПР в Луганской (95 и 18,7%), Волынской (92,2 и 17,9%) областях и г.Харькове (84,6 и 43,9%). Экспортоориентированными являются СЭЗ "Порто-Франко" (100%), "Рени" (100%), "Николаев" (97,1%).

В минувшем году создано новых и сохранено существующих 36,3 тыс. рабочих мест (9,8 тысяч новых рабочих мест). Новые рабочие места создавались в основном в крупных промышленных центрах –

Донецкой области (30,7% от общего количества, или 3 тыс. мест) и г.Харькове (15,2%, или 1,5 тыс.). Тенденции по сохранению и созданию рабочих мест почти тождественны (рис.2).

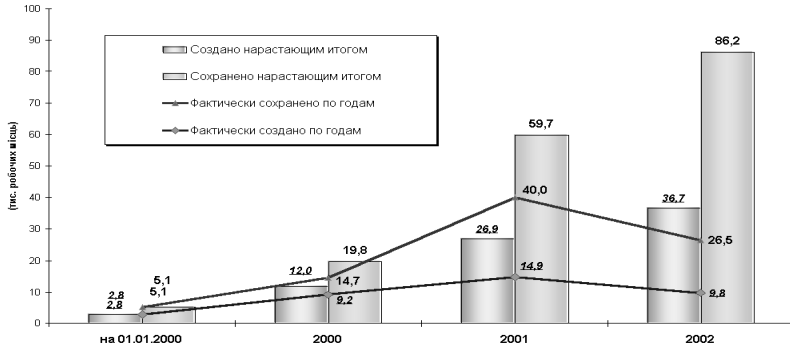


Рис.2 – Тенденции по сохранению и созданию рабочих мест

Сохранение рабочих мест в СЭЗ и ТПР осуществляется путем модернизации, реконструкции существующих и расширения действующих производств, что позволяет восстанавливать сформированный в предшествующие годы промышленный потенциал.

На фоне ежегодного сокращения занятого населения в стране в целом наблюдается положительная тенденция относительно роста среднесписочной численности работников в СЭЗ и ТПР – с 71,5 тыс. в 2001 г. до 82,5 тыс. человек в 2002 г., что влияет на снижение уровня безработицы в проблемных регионах и Украине в целом.

Сравнение показателей среднесписочной численности работников СЭЗ и ТПР с соответствующими данными по регионам их расположения и Украины в целом подтверждает положительную динамику занятости. Практическая деятельность СЭЗ и ТПР позволяет формировать тенденции к увеличению занятости. Среднемесячная заработная плата на предприятиях, реализующих инвестиционные проекты в СЭЗ и ТПР, в 1,5 раза выше средней по Украине. В 2001 г. она составляла 427,5 грн. (по стране 311 грн.), в 2002 г. – 575,6 грн. (376,4 грн.).

В разрезе отдельных СЭЗ и ТПР показатели среднемесячной заработной платы существенно колеблются. В частности, в 2002 г. в СЭЗ "Николаев" – 828,2 грн., ТПР в Луганской области (г.Краснодон) – 743,6 грн.; ТПР в Донецкой области (г.Донецк) – 644,4 грн.; г.Харькове – 496,9 грн., Закарпатской области – 400,6 грн., что в 1,4-2,1 раза больше, чем средняя заработная плата в регионах, где созданы специальные территории.

Таким образом, развитие СЭЗ и ТПР имеет положительное влияние на решение комплекса социальных проблем, связанных с созданием и сохранением рабочих мест и обеспечением надлежащего уровня оплаты работы занятых. В 2002 г. в рамках реализации инвестиционных проектов субъектами хозяйствования уплачено налогов и сборов (обязательных платежей) в бюджет в сумме 612,6 млн. грн., что на 155 млн. грн. больше, чем в 2001 г., или на 33,9%. Одновременно на протяжении года субъектами хозяйствования получено льгот по налогообложению в сумме 1104,6 млн. грн. Доля налогов, сборов (обязательных платежей), уплаченных субъектами хозяйствования в СЭЗ и ТПР, в общих объемах бюджетных поступлений от субъектов хозяйствования всех форм собственности в регионах, где созданы СЭЗ и ТПР, возросла с 6,3 в 2001 г. до 7,6% в 2002 г.

Дальнейшие исследования в этой области должны быть направлены на управление инвестиционным процессом на региональном уровне.

1. Козак Ю.Г., Лук'яненко Д.Г., Макачок Ю.В. та ін. Міжнародна економіка: Навч. посібник. – К.: АртЕК, 2003. – 406 с.
2. Пересада А.А. Управління інвестиційним процесом. – К.: Лібра, 2002. – 344 с.
3. Інвестиційний рейтинг регіонів України // Недержавний аналітичний центр „Інститут реформ”. – 2004. – [www. ir.org.ua](http://www.ir.org.ua)

*Получено 16.09.2004*

ББК У9 (4Укр - 4Хар) - 56

Л.П.РУДЬ

*Харківський національний аграрний університет ім. В.В.Докучаєва*

## **ОСОБЛИВОСТІ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ЗАЛУЧЕННЯ ІНОЗЕМНИХ ІНВЕСТИЦІЙ В ЕКОНОМІКУ ХАРКІВЩИНИ**

Розглядаються проблеми активізації інвестиційної діяльності й обґрунтування шляхів залучення іноземних інвестицій в економіку Харківської області та України.

Сьогодні вже очевидно, що від активності інвестиційної регіональної політики залежить підвищення життєвого рівня населення, поліпшення якості продукції та зростання економічного потенціалу регіону. Враховуючи значне технологічне відставання вітчизняної економіки порівняно з розвиненими країнами та обмеженість внутрішніх інвестиційних ресурсів, залучення іноземного капіталу може виявитися позитивним як для України в цілому, так і для Харківської області зокрема.

Дослідженню проблем інвестиційної діяльності присвячені численні роботи вітчизняних вчених-економістів – В.М.Гриньової, Е.Ста-